

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающейся **Котелевской Валерии Геннадьевны**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Изменение и расторжение договора в российском гражданском праве: проблемы теории и практики.**

1. Объем работы: количество страниц 62

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ основания изменения и расторжения договора по действующему законодательству Российской Федерации.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: изучить понятие и правовую природу договора; исследовать основания и последствия изменения и расторжения договора; исследовать проблемы изменения и расторжения договора по согласованию сторон, а также в одностороннем порядке; исследовать проблемы изменения и расторжения договора в судебном порядке.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.

Договор традиционно выступает основной правовой формой организации экономических связей участников гражданского оборота, а институты его изменения и расторжения обеспечивают необходимую динамику обязательственных правоотношений.

В настоящее время сохраняется высокая потребность в научном осмыслении данного института в связи с сохраняющимися теоретическими разногласиями относительно сущности и правовых последствий изменения и расторжения договора. Особую значимость приобретают вопросы толкования и применения ключевых норм главы 29 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе понятия «существенное нарушение договора», оснований и порядка одностороннего отказа от исполнения обязательства, а также определения момента, с которого договор считается изменённым или расторгнутым.

На практике нередко возникают сложности с разграничением различных оснований изменения и расторжения договора, определением последствий расторжения, возвратом исполненного и защитой прав добросовестной стороны. Всё это свидетельствует о необходимости комплексного исследования проблем теории и практики применения норм об изменении и расторжении договора с целью выработки теоретически обоснованных и практически применимых решений.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и осмыслении доктринальных подходов к правовой природе изменения и расторжения договора,

выявлении и разрешении существующих противоречий между принципом свободы договора и принципом стабильности договорных отношений, а также в уточнении ключевых категорий гражданского права, таких как «существенное нарушение договора» и «существенное изменение обстоятельств».

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по единообразному применению норм об изменении и расторжении договоров в судебной практике, а также в подготовке предложений по оптимизации договорной работы участников гражданского оборота.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа соответствует утверждённому заданию и выданному плану.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе исследуется понятие правовая природа договора, основания и последствия изменения и расторжения договора. Во второй главе исследуется проблемы изменения и расторжения договора во внесудебном порядке. В третьей главе исследуются проблемы изменения и расторжения договора в судебном порядке.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы.

5. Основные достоинства работы.

Студентка выбрала фундаментальную тему гражданского права, которая не теряет своей значимости. Работа хорошо отражает текущие потребности правовой науки и практики, связанные с динамикой договорных отношений.

Студентка изучила позиции различных авторов по ключевым проблемам, сумела их систематизировать и представить в логичной последовательности, демонстрируя понимание эволюции взглядов на институт изменения и расторжения договора.

6. Недостатки работы.

Студентка преимущественно обобщает существующие научные позиции и судебную практику, но слабо предлагает собственные оригинальные выводы. Большая часть рассуждений носит описательный характер и повторяет уже известные в цивилистике подходы.

Некоторые важные аспекты раскрыты недостаточно полно. В частности, слабо освещены вопросы последствий расторжения договора (реституция, возмещение убытков, судьба обеспечительных мер), а также проблемы применения ст. 451 ГК РФ о существенном изменении обстоятельств в современных условиях.

Однако, указанные недостатки не носят критического характера.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

Студентка самостоятельно подобрала и изучила необходимый нормативный материал, научную литературу и судебную практику; демонстрирует умение

систематизировать и обобщать большой объём информации, логично выстраивать структуру работы; способна анализировать позиции различных авторов и судебных органов, выделять основные проблемные точки.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

Студентка проявила высокий уровень ответственности и организованности в период подготовки дипломной работы. Она демонстрировала хорошую работоспособность на протяжении всего срока написания, своевременно выполняла согласованные этапы.

Аккуратно и добросовестно относилась к выполнению рекомендаций и замечаний, оперативно вносила необходимые исправления.

Студентка проявила дисциплинированность, ответственность и внимательность к оформлению работы, что свидетельствует о серьезном подходе к выполнению выпускной квалификационной работы.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты работы имеют определённую ценность для учебного процесса. Материал, собранный и систематизированный студентом, может быть полезен при изучении дисциплины «Гражданское право».

Полученные материалы и выводы могут быть использованы в следующих формах в качестве учебного материала при подготовке лекций и семинарских занятий; для написания студенческих научных работ (курсовых, рефератов и докладов) по смежной тематике; в качестве дополнительного источника информации для студентов, обучающихся по юридическим и экономическим направлениям.

Внедрение результатов работы в правоприменительную практику нецелесообразно ввиду преимущественно обзорного характера исследования.

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на хорошем уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

«15» мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С отзывом ознакомлена Жу-Котелевская